

商丘师范学院 督导简报



教学评价与教师发展中心



商丘师范学院

督导简报

教学评价与教师发展中心 2021 年第3期（总第66期）

2021 年 12 月 1 日

2021年秋季学期课程考核专项督查工作总结

为进一步加强课程考核过程管理，推动教学管理持续改进，助力专业认证工作顺利进行，根据学校教学督导委员会年度工作计划安排，商丘师范学院组织开展2021年秋季学期课程考核专项督查工作，按照《商丘师范学院关于印发〈考试工作管理规程〉的通知》（院行字〔2017〕247号）和《商丘师范学院关于开展2021年秋季学期课程考核专项督查工作的通知》要求，督查工作分文科组，理科组和综合组同步进行。督查组通过听取汇报，查看自查总结报告，随机调阅2021年春季学期试卷设计、批阅与课程目标达成度评价报告完成情况，坚持问题导向，促进持续改进。现将工作总结如下：

文科组

一、基本情况

2021年11月22日—26日，文科组深入人文学院、外语学院、教师教育学院、法学院、经济管理学院、马克思主义学院进行了2021年秋季学期课程考核专项督查，抽查了以上六个学院2021年春季学期试卷设计、试卷质量、试卷批阅与课程目标达成度评价报告完成情况及工作实施方案，发现了很多亮点，同时也发现了一些问题。



二、人文学院（应天书院）

（一）抽查专业与课程

抽查专业：汉语言文学专业、历史学专业、秘书学专业。

抽查课程：中国古代文学（IV）、外国文学（II）、现代汉语、古代汉语、中国古代史（II）、世界现代史、考古与文物、文化创意与策划、导游实务。

（二）主要亮点

1. 试卷批阅规范，评卷人至少 2 人以上，分数核对无误。
2. 课程考核材料一师一袋。

（三）主要问题与整改建议

1. 《外国文学（II）》试卷四道大题序号有误（一、二、四、四）。课程目标达成度评价报告期望值稍高；目标设定为3个，表格分析与目标设定不一致（课程目标与考试比例分配的对应关系）；报告不完整，缺乏达成度实际情况的分析；只有直接评价成绩达成情况，缺乏间接评价。

2. 《现代汉语》课程目标达成度评价报告四个课程目标对应的表一、二、三不完整、不一致，建议前后修改一致。

3. 《中国古代史（II）》试卷封皮课程名称有误。

4. 《世界现代史》试卷材料没按规范顺序装订（学生成绩登记表第1页与第2页顺序装颠倒了），建议按规范装订顺序；参考答案序号存在问题，建议序号格式应有区别，注意格式。课程目标达成度评价报告期望值0.7（第10页）位置有误，建议调整期望值0.7的位置；要有支持材料（调查问卷、学生成绩登记表）。

5. 《文化创意与策划》课程目标达成度评价报告期望值过高（0.8），建议期望值可调整为0.7；缺少散点图，建议增加散点图及相关分析。

6. 《导游实务》课程目标达成度评价报告与学生实际成绩不吻合，建议修改课程目标达成度评价报告。

三、外语学院

（一）抽查专业与课程

抽查专业：英语专业、日语专业、翻译专业、商务英语专业。

抽查课程：综合英语 A(II)、英美文学选读、高级英语阅读与写作、英语学科综合实践、综合日语（VI）、日语翻译理论与实践（II）、基础日语（II）、英语国家概况（II）、大学英语 C（II）。

（二）主要亮点

1. 试卷设计合理，试题难度适中，题量适度。
2. 试卷批阅规范，流水作业，使用规范的标志进行试卷批阅。
3. 试卷装订规范。

（三）主要问题与整改建议

1. 《综合英语 A(II)》课程目标达成度评价报告中的课程目标与评价依据对应关系，和前面课程目标不对应；缺乏课程目标排名后 10 位学生目标达成值分析；支撑材料不完整，缺少调查问卷、学生成绩登记表。

2. 《综合日语（VI）》《日语翻译理论与实践（II）》《英语国家概况（II）》《大学英语 C（II）》缺少课程目标达成度评价报告。

四、教师教育学院

（一）抽查专业与课程

抽查专业：小学教育专业、教育学专业。

抽查课程：小学班队活动设计与指导、小学科学课程标准与教学设计、儿童与卫生学基础、比较初等教育、教育测量与评价、小学英语课程标准与教学设计、教育学、课程与教育学

论、中国教育史。

(二) 主要亮点

1. 试题能够与课程目标相对应，试题难度与题量适当。

2. 试题参考答案完整、清楚，试卷评分标准有具体的知识点与得分要求。

3. 试卷分数无随意涂改现象，凡试卷批阅及分数有改动之处，均有教师签名。

4. 试卷装订规范，试卷档案材料齐全。

(三) 主要问题与整改建议

1. 试卷档案袋封面应统一，信息填写应完整。

2. 《小学班队活动设计与指导》试卷第五大题（设计题）第1小题参考答案与学生答题出入较大，得分与参考答案不一致，建议合理设计参考答案。

3. 《教育测量与评价》试卷论述题、材料分析题给分过高，论述题满分过多，建议要根据评分标准给分；第二大题缺少“得分、评卷人”栏，建议试卷设计要完整。

4. 《教育学》试卷第一大题（选择题）分值占比过高（60%），建议缩减客观题分值占比，增加主观题分值占比。

5. 《课程与教育学论》试卷共有两道大题（材料分析题、教学设计题），建议适当增加试卷题型、题量。

五、法学院

(一) 抽查专业与课程

抽查专业：法学专业、社会工作专业。

抽查课程：法理学、合同法、商法学、社区工作、社会工作理论、人类行为与社会环境、社会工作实习督导、社会心理学。

（二）主要亮点

1. 试题能够与课程目标相对应，试题难度与题量适当，着重于学生实务能力考查。

2. 试卷批阅整洁，批阅标记和分数书写工整、易于辨认。

（三）主要问题与整改建议

1. 《法理学》试卷学生成绩登记表中的成绩类型应补充完整；试卷大题序号与“得分、评卷人”栏之间不应留空白，出几道大题就留几栏，不要有空白。

2. 《商法学》课程目标达成度评价报告第4页平时成绩20%写成了100%；第6页平时成绩20%写成了50%，建议修改。

3. 《社区工作》试卷参考答案与评分标准抬头多字，大题序号缺“三”，有两个“二”，标法错误；小题序号也不统一；试卷最后一道大题序号与小题序号混乱。课程目标达成度评价报告中课程目标排名后10位学生目标达成值分析不完整。

4. 《社会工作理论》课程考核平时成绩全是100分，无支撑材料。课程目标达成度评价报告中课程目标与考试比例分配对应存在问题。

5. 《人类行为与社会环境》试卷难度过大，建议调整试卷难度。

6. 《社会工作实习督导》试卷用铅笔批阅，建议用红笔批阅；参考答案格式不规范，建议修改参考答案格式。

7. 《社会心理学》试卷难度过大，建议调整试卷难度。课程目标达成度评价报告中课程目标达成值与散点图不一致，建议修改完善。

六、经济管理学院

（一）抽查专业与课程

抽查专业：国际贸易专业、市场营销专业、财务管理专业。

抽查课程：跨境电商、国际金融、消费者行为学、审计学、企业财务分析与决策、财务管理学。

（二）主要亮点

1. 试题能够与课程目标相对应，题型设计合理，难度与题量适当。

2. 试题参考答案完整、清楚，试卷评分标准有具体的知识点与得分要求。

3. 试卷批阅程序、符号规范，采用流水作业，评卷人至少2人以上。试卷分数无随意涂改现象，凡试卷批阅及分数有改动之处，均有教师签名。

4. 平时成绩支撑材料齐全。

5. 每门课程均有课程目标达成度评价报告，报告撰写规范，内容充实，分析充分。

（三）主要问题与整改建议

个别课程试卷客观题分值占比过大，超过 20%，建议适当缩减客观题分值占比，增加主观题分值占比。

七、马克思主义学院

（一）抽查专业与课程

抽查专业：思想政治教育专业、公共课。

抽查课程：当代世界经济与政治、西方政治思想史、马列原著选读、中国共产党思想政治教育史、马克思主义基本原理概论、中国近现代史纲要。

（二）主要亮点

1. 试题能够反映理论前沿、教学重点。
2. 试卷批阅规范，采用流水作业，给分合理、有依据。
3. 试卷装订规范，附带材料齐全。

（三）主要问题与整改建议

1. 《当代世界经济与政治》（思政 18-1 班）试卷题型单一（简答题、论述题），缺少对体现能力内容的考查。课程目标达成度评价报告中课程目标不清晰（缺少思政目标）；排名后 10 位学生目标达成值分析原因与改革措施不清晰。

2. 《西方政治思想史》（思政 18-1 班）试卷材料没装订；最后一道大题，序号标法有问题。课程目标达成度评价报告只体现了知识目标、能力目标，缺少素养目标；排名后 10 位学生目标达成值分析原因与改革措施不清晰。

3. 《马列原著选读》（思政 19-1、2 班+第二学位 20-1 班）、《中国共产党思想政治教育史》（思政 18-1 班）课程

目标达成度评价报告缺少支撑材料。

4. 《马克思主义基本原理概论》（2018级测绘、传媒自选班）试卷题型、题量过少（两道题），建议适当增加题型、题量；平时成绩（50%）缺少支撑材料。

5. 《中国近现代史纲要》试卷内容覆盖面过小，题型、题量过少（一道题），建议适当增加题型、题量。

理科组

11月22日-26日，理科组分别到化学化工学院、数学与统计学院、建筑工程学院、测绘规划学院、信息技术学院、生物与食品学院、电子电气工程学院七个教学单位，进行了2021年秋季学期课程考核专项督查。这次督查覆盖了七个学院所有29个本科专业，每个专业至少两份材料，其中必查有每个专业教研室主任1份和新入职教师1份；共抽查试卷87份，课程

达成度报告 76 份。督查的基本情况如下：



一、专项督查

各学院能按照学校的规定和要求进行自查，有较详细的自查记录。

在试卷批改方面，各学院能根据课程自身特点制订较为科学的评卷标准，试卷归档和试卷封装都比较好。总体来看试卷批阅较为规范，批阅标记较为统一，分数计算较为准确，考核支撑材料（作业、期中考核、平时表现、实验成绩等）较为完整。抽查中发现试卷批阅优秀的教师有生物与食品学院曹静；数学与统计学院司红颖、王秋亮、谭德展、祁先飞、李琛、刘

华；电子电气工程学院辛秀芳、曾庆国、李彦敏、张涵、刘亚强；信息技术学院康鲲鹏、董卓亚；化学化工学院吴冬青、王涛、徐海云；测绘与规划学院李学鑫、张顺、梁春玲、许宁、朱玲玲、丁锦平、李伟；建筑工程学院马超、刘万万、王秋荟。

在课程目标达程度报告方面，绝大部分教师是首次撰写，在目标设置、模板格式等方面各学院不尽相同。主要体现在：有的学院根据课程性质制定不同的模板，有的学院采用自己设定的模板，有的学院教师自选模板。另外有的是一个班级撰写一个达成度报告，有的是一个专业课程撰写一个达成度报告。根据各学院的自查情况，所有上学期的课程都能完成报告，但总体质量还需提高。

在督查过程中，对试卷和课程达成度报告中出现的问题，督导专家能及时与学院相关负责人及时沟通、互相交流，详实记录、以利整改。同时，能将不同学院的经验和问题与各学院负责人进行沟通和探讨，起到了较好的作用。

二、存在问题

1. 试卷

(1) 试卷批阅不规范，标记随意、不准确。较多的是在选择题和填空题的批改中，正确的没有标记或标记混乱。

(2) 试题分数有改动，但无签名。

(3) 试卷合分有错误。

(4) 试卷本身在格式、序号标识等方面不规范。

- (5) 试题漏改。
- (6) 试题分数有误。
- (7) 试卷批改变动较多。
- (8) 试卷与参考答案不对应，评分标准不细致。

2. 课程目标达成度报告

- (1) 模板、格式较多，不够统一。
- (2) 期望有多个标准。
- (3) 格式不规范、语言描述不准确，套话、笼统话太多。
- (4) 图表不规范、对应值有错误（如个体差异后 10 名与其图中表示不一致，散点图与其表中的数据不一致等）。
- (5) 数据计算结果与公式不符，或数据成绩比例不正确。
- (6) 表格数据与原始成绩不符。
- (7) 课程目标、数据、达成度分析等互不对应（如课程目标是 1，其数据是其它课程目标，而达成度分析的又是另外一个课程目标等）。
- (8) 表中评分标准一栏或空，或评分标准不当（如人工评分、系统评分等）。
- (9) 课程目标达成度分析缺乏针对性。

三、改进建议

各学院要加强教师特别是新入职教师在试卷出题、试卷评阅等方面的指导和培训，主要是出题规范和评卷标准等方面。

1. 试卷

(1) 试卷要有学科负责人认真审核、严格把关，不要在卷面上出现格式、分数等方面的错误。

(2) 试卷要严格按照规范进行评阅。

(3) 试卷归档前要严格互审，确保分数录入系统前无问题。

2. 课程目标达成度报告

(1) 借鉴已通过专业认证学校的经验，根据课程特点尽快制订标准和模板。

(2) 任课教师认真研读人才培养方案、课程大纲，以及和课程目标达成度之间的关联。

(3) 精简“课程实施”、“持续改进”等环节的描述。

综合组

2021年11月22日—26日，综合组先后到美术学院、传媒学院、体育学院、音乐学院、艺术设计学院和国际教育学院进行了2021年秋季学期课程考核专项督查，抽查了以上六个学院2021年春季学期试卷设计、试卷质量、试卷批阅与课程目标达成度评价报告完成情况及工作实施方案，现将有关督查情况总结如下：



一、学院迎接专项督查准备和自查情况

根据各相关学院督导专家的信息汇总和实际督查发现，综合组所涉及的各学院高度重视此项工作，由教学副院长主动与综合组督导团团长联系，并均在11月15-19日期间组织院级教学督导团成员进行了全面自查，统计分析检查情况，研究解决自查过程中发现的问题，分类汇总整理了相关材料，撰写了自查总结。

鉴于许多教师没有掌握教育统计的技能，综合组各学院对

所有教师进行了课程目标达成度报告方面的培训，尤其是音乐学院、体育学院开展专项培训，传媒学院对每份试卷进行检查，并撰写了详实的自查报告。美中不足的是，个别学院没有做到督查内容的全覆盖。

二、校级教学督导组抽查情况

综合组从各专业中抽取代表性课程的试卷及其配套的课程达成度报告，尽量做到分专业抽样，对每套课程材料认真细致地分析，发现问题及时提出整改意见。各学院领导对专家的意见和建议及时记录，布置整改任务。

（一）美术学院

在美术学院自查清单涉及的 14 门课程中，随机抽取了 6 门课程试卷和课程目标达成度报告，发现的问题及整改建议如下表：

课程名称	试卷设计和批阅	课程目标达成度评价报告完成情况	整改建议
艺术概论B (雕塑专业)	个别签字项无签字	过程性考核占很大比例的前提下，	加强基础知识和基本技能的教学实效，增

		“目标3”仍未达成，且低于其他目标一个标准差	加互动环节，对“目标3”进行分解，分阶段进行目标测验，及时反馈和改进教学
中国民间美术A（绘画专业）	个别签字项无签字，日期没有填写		规范试卷评阅
中国美术史（美术学专业）	试卷批改时无扣分标识；不及格率偏高，128人中71人不及格；没有仔细复核考试人数		加强学情分析，调整难度，规范试卷评阅
中国美术史（书法专业）	个别签字项无签字，题量较小	把考勤计算在内；课程目标之间区分度不高，目标内容有重复	加强目标达成计算方法的训练
艺术概论（书法）		个别目标达成度的计算依据缺乏前后呼应	加强目标达成计算方法的训练
美术概论	个别签字项无签字	试卷内容与课程目标的对应关系不明；把考勤计算在内；课程目标之间区分度不高，目标内容有重复	试卷出题前把握好课程目标和课程大纲，规范出题

（二）艺术设计学院

在艺术设计学院自查清单中，随机抽取了5门课程试卷和课程目标达成度报告，发现的问题及整改建议如下表：

课程名称	试卷设计和批阅	课程目标达成度评价报告完成情况	整改建议
环境设计概论	个别地方没有得分	课程目标的表述	加强课程目标、课程

	标识	上，区分度不够；没有达成度的深入统计分析，只有描述性分析，用成绩分析表的内容替代了课程目标达成度分析内容	大纲、考核成绩的对应性分析；加强学生学习的过程性评价
景观设计原理	个别签字项无签字，日期没有填写	达成度报告内容基本上是大纲内容的复制，缺少统计量化分析。间接评价中增加了后10位同学的自我剖析内容，是质性分析的最好素材。	加强目标达成计算方法的训练。于榕老师的达成度报告中间接评价的方法值得推广，体现了“学生为中心”的理念
新闻采访与写作	试卷装订排序失误。（已重新装订）	大纲与达成度报告的行文格式不规范；教学方法表述不明；没有达成度的深入统计分析	准确定位课程目标；加大过程考核和技能性训练比例；从学生的成果评价课程目标达成度
中国工艺美术史	扣分处无标识；个别签字项潦草		规范试卷评阅
设计概论	个别签字项无签字，日期没有填写		规范试卷评阅

（三）体育学院

在体育学院自查清单中，随机抽取了5门课程试卷和课程目标达成度报告，发现的问题及整改建议如下表：

课程名称	试卷设计和批阅中存在的问题	课程目标达成度评价报告完成情况	整改建议
------	---------------	-----------------	------

网球	没有发现问题	课程目标达成度的分析公式与学校使用的公式有一些不同，计算出的达成度会出现偏高的情况	建议使用学校规定的计算公式，把计算结果和原来的计算结果进行对比，进行数据的信度分析，结论会更为可靠
足球	学时与学分不符；名词解释与简答题的分值区别不大，不能呈现不同要求；理论课不及格率达2/5	课程目标达成度的分析不到位	建议重新修订教学方案，加强试卷批改的规范性
体育科学研究方法		课堂出勤率纳入到了课程目标达成度分析之中	准确定位课程目标；加大过程考核和技能性训练比例；从学生的成果评价课程目标达成度
排球A	试卷批改过程中，多处出现得分修改，却无签名；记分形式不一致，不规范，涂改严重；双向细目表中考分分布计算错误；试卷分析中命题教师和分析人不一致		规范试卷评阅
篮球专选	填空题共3题3空，每空10分，分值偏高；试卷分数合计有错误；无复查人签名		规范试卷评阅

（四）传媒学院

传媒学院材料齐全，分类规范，表现出了高度负责的教学管理水平。自查清单中，随机抽取了5门课程试卷和课程目标达成度报告，发现的问题及整改建议如下表：

课程名称	试卷设计和批阅中存在的问题	课程目标达成度评价报告完成情况	整改建议
影视剧作创作	没有发现问题	课程目标达成度报告的“表4”中，“目标3”无相应的考核比例，与其他表格冲突；间接评价计算错误	建议严格对照培养方案和教学大纲，规范计算过程，核实达成度结果
网页设计与制作	没有发现问题	没有发现问题	建议重新检查计算过程，加入信度分析
电影艺术概论	填空题得分改动20多处，教师无签名；得分、失分标识不完整		规范试卷评阅
传播学概论		课程目标达成度报告的“评价人”一栏无签名；没有注明报告完成日期	补充信息
发声与表达训练		课堂出勤率纳入到了课程目标达成度分析之中；课程目标达成度报告的“表7”与“表5”不对应	准确定位课程目标；加大过程考核和技能性训练比例；从学生的成果评价课程目标达成度

（五）国际教育学院

国际教育学院要求所有专任教师写出自查清单，实行台账式试卷管理。自查清单中，随机抽取了7门课程试卷和课程目标达成度报告，发现的问题及整改建议如下表：

课程名称	试卷设计和批阅中存在的问题	课程目标达成度评价报告完成情况	整改建议
英语文学选读	没有发现问题。采用了《过程性考核支撑材料自查清单》	课程目标达成度报告没有达成度的深入统计分析，只有描述性分析	虽然采用了“线上+线下”的过程性考核，建议使用学校提供的计算公式
琴法	技能性考核，没有试卷	课程目标达成度报告没有达成度的深入统计分析，只有描述性分析	建议补充过程考核的原始支撑材料
幼儿园社会教育与活动设计	没有发现问题	课程目标达成度报告没有达成度的深入统计分析，只有描述性分析	建议补充完善。
小学语文教材分析与教材设计	扣分无标识；无试卷分析	无课程目标达成度报告	补充课程目标达成度报告
综合英语	没有发现问题	无课程目标达成度报告	补充课程目标达成度报告
现代管理学	没有发现问题	无课程目标达成度报告	补充课程目标达成度报告
综合英语	没有发现问题	无课程目标达成度报告	补充课程目标达成度报告

（六）音乐学院

音乐学院根据学院实际，制定了《课程评价报告实施细则》，要求所有理论课教师写出课程目标达成度报告，学院的自查总结做到了实事求是，对存在的问题剖析地比较透彻。对课程达成度报告中“表4”每一内容都把计算办法写了进去，等于改良了计算方法，更加方便了教师计算。督导组查看了3门课程试卷和课程目标达成度报告，发现的问题及整改建议如下表：

课程名称	试卷设计和批阅	课程目标达成度评价报告完成情况	整改建议
曲式与作品分析	每道大题的总分不详，其他没有问题	课程目标达成度报告中对学生失分原因、存在的问题、及改进意见分析透彻	建议使用学校提供的计算公式
基本乐理	没有发现问题	课程目标达成度报告较为完整，但缺少过程考核的原始支撑材料	建议补充过程考核的原始支撑材料
和声学	没有发现问题	课程目标达成度报告相对完整，且对计算方法进行了分步骤设计，计算起来更加方便。但没有附上空白的调查问卷	建议补充完善

三、总结

通过此次专项督查，综合组教学督导团成员紧密配合，圆满完成了任务。在活动中，既发现了亮点，也指出了工作的不足，各学院高度配合，及时落实整改任务，显示了踏实的工作作风。

（一）亮点

1. 各院领导高度关注，率先示范，引发了研读课程目标达成度报告的热潮。用课程目标达成度报告代替原来的试卷分析，对课程目标达成的分析基于本专业人才培养方案的要求，内容更全面，评价更客观，分析更准确，更有利于教师的专业发展，有助于提升教师教学设计的能力，更能体现以学生为中心的教育理念，也能体现专业发展方式和教学管理过程的“OBE”理念，实现人才培养的过程和人才培养专业化的闭环管理，是将来专业发展的趋势。

2. 教师主动参与，在撰写课程目标达成度报告的过程中，创造性地尝试了一些“生成性”的做法，值得推广。例如，艺术设计学院的于榕老师采用了学生自我剖析的方式，让学生自己分析失分的原因，验证和支撑了间接评价的内容。又如，音乐学院为了使教师计算数据更加方便，采用了分步拆解、比例计算前置的方法，是计算方法方面的有益尝试，也是值得推广的经验。

3. 认真严谨，按照专业认证的标准规范教学过程和教学管理，值得推广与学习。例如，传媒学院领导和教学办公室认真

研读专业认证和课程目标达成度方面的文件，把培养方案、教学大纲、过程性支撑材料、课程达成度报告进行了全面有序的整理和核查，认真细致地列出了整改台账，表现出了高度负责的专业精神。

（二）不足

1. 个别教师对课程目标达成度与教学之间的关系缺乏重视，理解不深，没有从自身教学能力提升的角度开展工作。主要表现为：撰写课程目标达成度报告时，没有依照毕业要求—培养方案—教学大纲—过程性考核和终结性考核的“反向设计，正向施工”思路，却在学生考试成绩的基础上主观臆造教学目标，做成了“目标达成”的假象。

2. 许多教师对教学数据的处理能力不足，需要树立行动研究意识，边工作边研究，切实提高教学设计能力、教学研究能力、语言文字表达能力，彰显“专家型教师”的工作水平。

3. 评卷的主观性标准和客观性标准关系处理失策。主要表现为过程性评价过于随意，偏离专业标准；试卷内容的开放性不足，难以评价学生的实际能力。甚至在制定试卷时缺乏目标意识，试卷效度低下；评卷时缺乏操作规范，记分失误，评卷缺乏基本信度等。

（三）建议

1. 加强教师专业能力的培训。包括专业目标制定能力、专业教学实施能力、专业教学评价能力、专业反思和提升能力。避免出现只研究课堂不研究学科，只研究学科不研究专业，只

研究教不研究学的现象。

2. 推广学院在教学管理工作中的有效做法。要鼓励教师潜心育人、钻研课程标准，鼓励教师“以学生真正成长”为目的的教学方法改革，鼓励教学方面的“真研究”，并给予相应的奖励。院系之间在教学管理方面实现信息互通，经验共享，协同发展。

呈送：校领导

发送：各学院、校直各部门本期共印·35份

编印：商丘师范学院教学督导委员会办公室

电话：0370-3057036