

2018

把握新时代要求 做好审核评估工作 全面提高人才培养能力

教育部高等教育教学评估中心 周爱军
2018年3月15日

CONTENTS

目录

- ① 新时代高等教育新形势新任务
- ② 高等教育质量保障新制度新发展
- ③ 做好审核评估工作新认识新要求

01

PART

新时代高等教育新形势新任务

新时代高等教育新形势新任务

迈向高等教育强国的历史拐点

高等教育大国：3699万，五分之一，规模第一

高教毛入学率：42.7%，快速迈向高等教育普及化

高等教育强国：发展贡献度，国际影响力,亚洲第一世界第三留学目的地

新时代高等教育新形势新任务

建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置。

高等教育是教育的龙头，是高级专门人才培养的摇篮，是国家核心竞争力。

强国必先强教，世界上现代化强国无一不是高等教育强国。加快建设高等教育强国建设，意味着培养更多与高素质创新人才，为经济社会发展提供有力的创新支撑和文化引领。

新时代高等教育新形势新任务



我们对高等教育的需要比以往任何时候都**更加迫切**，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都**更加强烈**。

新时代高等教育新形势新任务



十八个强国

□ 制造强国

□ 科技强国

□ 质量强国

□ 航天强国

□ 网络强国

□ 交通强国

□ 数字中国

□ 智慧社会

□ 海洋强国

□ 贸易强国

□ 法治中国

□ 文化强国

□ 体育强国

□ 教育强国

□ 健康中国

□ 美丽中国

□ 人才强国

□ 学习大国

新时代高等教育新形势新任务

科教兴国

人才强国

可持续发展

区域协调

军民融合

创新驱动

乡村振兴

新时代高等教育新形势新任务

到2020年

①到2020年，现代教育体系进一步完善，基础性教育制度基本形成，涌现出若干世界一流大学，一批一流学科跻身世界前列，创新人才和创新成果不断涌现，有效支撑和引领国家各项战略的实施，在新中国教育史树立起一座赞新的里程碑。

到2035年

②到2035年，全面建成与创新型国家相适应的现代教育体系，全体国民享受到高质量的个性化的高等教育，一批世界一流大学进入世界前列，基本建成高等教育强国，跑好中华民族发展史上关键一棒。

到本世纪中叶

③到本世纪中叶，走出一条具有中国特色、世界水平、时代特征、国际意义、全球影响的高等教育发展道路，全面建成与社会主义现代化强国相匹配的高等教育强国，引领新一轮世界高等教育发展，为人类社会发展做出重要贡献。

新时代高等教育新形势新任务

1 经济转型发展、社会进步、民生改善的需求

2 新一轮世界科技革命和产业革命的蓬勃发展

3 高等教育发展理念、格局的深刻调整

4 世界多极化、经济全球化、社会信息化、文化多样化

5 推动建设新型国际关系，构建人类命运共同体

培养创新人才
为经济社会发展
提供有力支撑

高等教育改革发展

服务开放大局
培养国际化人才

新时代高等教育新形势新任务

中央经济工作会议

高质量发展（质量第一 效益优先）

质量变革

高质量发展的**基础**

效率变革

高质量发展的**核心**

动力变革

高质量发展的**关键**

高等教育：抢抓科技革命机遇，服务创新发展，提升人力资本素质。

新时代高等教育新形势新任务



适应
服务

支撑

引领

刘延东：高校是科技第一生产力与人才第一资源的结合点，是激发人才红利与创新红利、推动经济转型升级的**动力源**，越是在爬坡过坎、攻坚克难的**关键时期**，越需要高校找准定位，发挥人才和智力密集优势，全面提升创新能力，为经济社会持续健康发展提供**有力支撑**。

高校人才培养工作面临的危机与问题

人才培养工作面临的危机与问题

01宏观政策环境的导向

02高校内部教学与科研失衡

03人才培养的时代要求

04传统教学方式的不适应性

05教师教学能力的不足

06各种排行榜的干扰

人才培养

（一）宏观政策环境的导向

01 高校评价导向

改革开放后国家高度重视科技工作，“**科研生产力**”成为高等教育政策的着力点。各类**建设项目及其奖励**、各类**人才计划**，形成事实上的科研之上。

对高校的评价越发重视**直接贡献**，忽视**间接贡献**；重视**当前贡献**，忽视**长远贡献**。



(一) 宏观政策环境的导向

02 财政拨款及奖励政策引导

根据**科研成果、科研项目、重点学科、重点实验室**等易于量化的“客观”手段进行财政拨款，成为上世纪90年代以后我国高等教育财政拨款新趋向，也成为高校争取财政支持的重要渠道。

财政拨款

科学技术奖励

科研专项基金

科研成果奖励

(一) 宏观政策导向和环境影响

03 大学场域正在更迭

大学正在从理性大学转换为学术资本大学，这是功利主义控制下的大学场域，而不再是以知识的、学术逻辑运行的、依照理性指引的、自律性很强的场域。

理性大学

传道授业解惑
以学术为业
教学与科研相结合

学术资本大学

科研至上
以学术为生
顺从等待

（一）宏观政策导向和环境影响

高校的资源来源

大学知名度：依靠教授的学术声誉、科研水平可以为学校提高声誉，这有利于本校在与其他大学的竞争中胜出，从而获得更多的资源，如更多的社会捐助、更多的政府拨款以及更好的生源等。就目前来看，无论是建设“**双一流**”，还是建设**现代高校新型智库**，无疑都更加倚重科研，很有可能引发新一轮的科研角逐。

（二）高校内部教学与科研失衡

01 高校价值导向

成果产出周期：科学技术转化为生产力的周期要远远短于人才培养转化为生产力的周期，科研活动产出成果“短、平、快”，而**本科教学**“**长周期、非显性、难测量**”的特点使得依靠教学活动来提高学校声望，培养优秀人才的路线变得“路漫漫其修远兮”。

(二) 高校内部教学与科研失衡

两个不到

高校R&D人员占全国不到10%

R&D经费占全国不到8%

五个60%

承担全国60%以上的基础研究，
承担60%以上包括863、科技支撑、重点研发
获得60%以上国家科技三大奖励，
院士、杰青千人万人等高层次人才占60%以上

两个80%

发表科技论文数量占80%以上

获得自然科学基金资助项目占80%以上

（二）高校内部教学与科研失衡

02 高校教师评价指挥棒

A.人才招聘引进对科研数量的硬性规定

在高校人才引进政策中，着重强调对科研能力的考察，遴选标准中多含有硬性科研指标，缺乏对教学能力的考察，招聘教师时将教学能力考察边缘化。

B.学校常规管理对科研活动的格外偏爱

鼓励和支持成立研究所、研究中心等科研机构积极开展科研活动，缺少对教学研讨交流活动开展的关注和支持。许多高校取消教研室、课程组建制，基层教学组织失去保障。

（二）高校内部教学与科研失衡

02 高校教师评价指挥棒

C.教师考核晋升对科研指标的过分强调

1. **重研轻教**，考核评价标准侧重于对科研成果、研究项目的量化，教学成果、教学效果的考核偏少；
2. **教学型教师晋升难/教授为本科生授课制度落实艰难。**

(二) 高校内部教学与科研失衡

02 高校教师评价指挥棒

D.经费投入奖励对科研领域的明显倾斜

- 1.教学型教师收入偏低。
- 2.学校专项经费偏重于科研。
- 3.学校年度业绩奖励中教学奖励少。

E.高校教师被无形中人为划分了等级

因为“重科研轻教学”,高校教师也被人为地划分了“等级”,科研岗位上的教师占据了大学的中心位置,他们受到更多的尊重,也可以少进行教学,教学岗位上的教师则被边缘化。

（三）传统教学方式的不适应性

信息技术发展对传统课堂带来的挑战



（三）传统教学方式的不适应性

A

观念：教育理念的回归与变革

教育理念的回归与变革

回归：教“知识” → 教“人”

变革：1) 突破“千校一面”的办学模式和“万人一面”的培养模式的桎梏，探索学生的多样化和个性化培养。2) 摈弃以教师、教材和课堂为中心的陈旧教学观，向以“学生发展、学生学习、学习效果”为中心的“新三中心”转变。

教“人”

以学生为中心的教育理念

成果导向的教育取向

持续改进的质量文化

学生中心论强调把学生作为主体，所有教育因子都围绕学生进行，**关注学生的学习、关注学生的发展、关注学生的成长**，且这里的学生指的是**全体学生**，**包涵全过程的培养**。

（三）传统教学方式的不适应性

B

教师：教学效率低下，教与学的体验差

教师

- 73.25%教师：投入时间和精力最多的项是教学。
- 63.29%教师：常在工作一整天后，感到筋疲力尽。
- 46.50%教师：对于某些学生，常有“孺子不可教也”之感。



教学任务重、压力大、成就感差，易产生倦怠感。

学生

- 只有37.7%同学在课外每周会将16小时以上时间用在学习上（除上课外）。
- 经常去上自习同学不足40%。
- 接近50%同学认为课程不能激励其学习或说不清。
- 79.4%同学很少在课外与教师讨论课程内容。



上课老师满堂灌，好奇心、兴趣、潜力没有得到激发。

某985高校调查问卷数据

“互联网+”时代，教师的知识权威逐渐消失，教师不再局限于是知识传授者，而是日益成为学生学习的促进者、激发者和引导者。“互联网+”时代，教育关系重构是教育变革需要研究的重要问题，同时教育关系的重构也对教师专业发展提出了新要求。

（三）传统教学方式的不适应性

C

学生学习：互联网时代学生与学习的变化

学生

- 知识获取途径多元化，上课不是唯一途径
- 习惯图像刺激，不习惯阅读长篇文字
- 注意力持续短暂，不习惯长久坐着听讲
- 喜欢一心多用，热衷移动产品
- 更容易接受并尝试新事物

学习

- 学习信息：随手可得且免费
- 学习工具：多样、实时且移动
- 学习环境：不再局限于教室与实体课堂
- 学习场所：无处不在的网络学习社群与课堂
- 学习内容：突破学科专业限制，兴趣主导
- 学习对象：学校老师、网络教师、产业人员.....

模式

条件

学生

技术

观念

思考：如何突破浅层次的“理解+记忆”学习，教会学生“深层次学习”？

（三）传统教学方式的不适应性

D

课堂：教学范式要从“教的范式”向“学的范式”转变

大学教学的新旧范式

教的范式



学的范式

课堂革命

灌输课堂→对话课堂

封闭课堂→开放课堂

知识课堂→能力课堂

重教轻学→教助于学

在线-课堂深度融合

任务目标

提高教的质量



提高学的质量

教学结构

上了多少教学内容



特定的学习成果

学习理论

学习是渐进式、线性的



学习是嵌套式的、是知识框架的互动互通

角色性质

教师主要作为讲解者



教师主要作为学习方法和学习环境的设计者

三中心

教材、教师、课堂



学生发展、学生学习、学习效果

（三）传统教学方式的不适应性

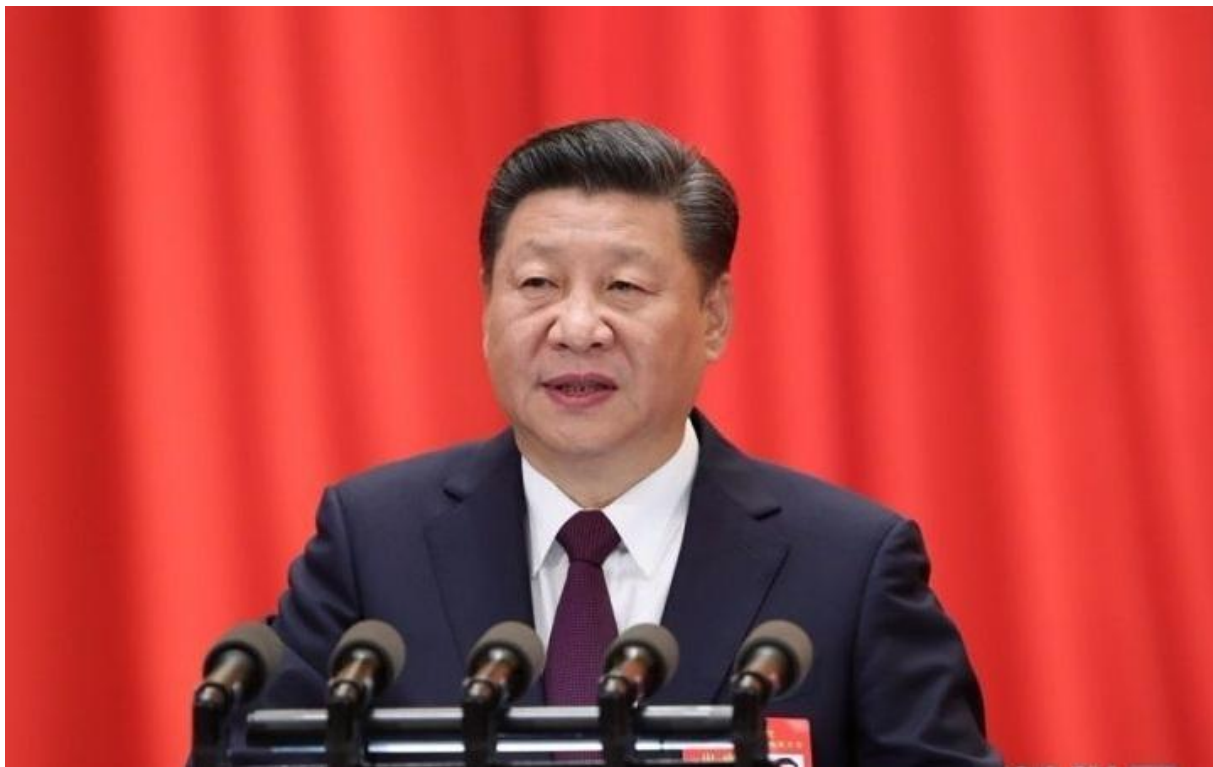
E

管理：教学管理模式亟需变革

要根据信息化时代特点以及课程改革和人才培养模式改革的要求，

创新教学管理体制和学生事务管理机制，**调整**教学组织形式乃至教室布局，**完善**学校内部教育教学质量监控和保障体系，**调整**教师考核标准和评价方式，**健全**学生学习效果跟踪和评价机制，**强化**评估结果反馈和改进工作的机制，组织力量**研发**教学基本状态数据库，将常态监控和动态监测有机结合，为学生的成长成才提供体制机制保障。

（四）人才培养的时代性要求



习近平总书记在十九大报告中对人才提出新要求：“立**德**树人”、“培养造就一大批具有**国际**水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平**创新**团队。”

（四）人才培养的时代性要求



新时代对人才和人才培养提出新要求

国际化

创新性

跨文化

跨学科

家国情怀

（五）各种大学排行榜的干扰

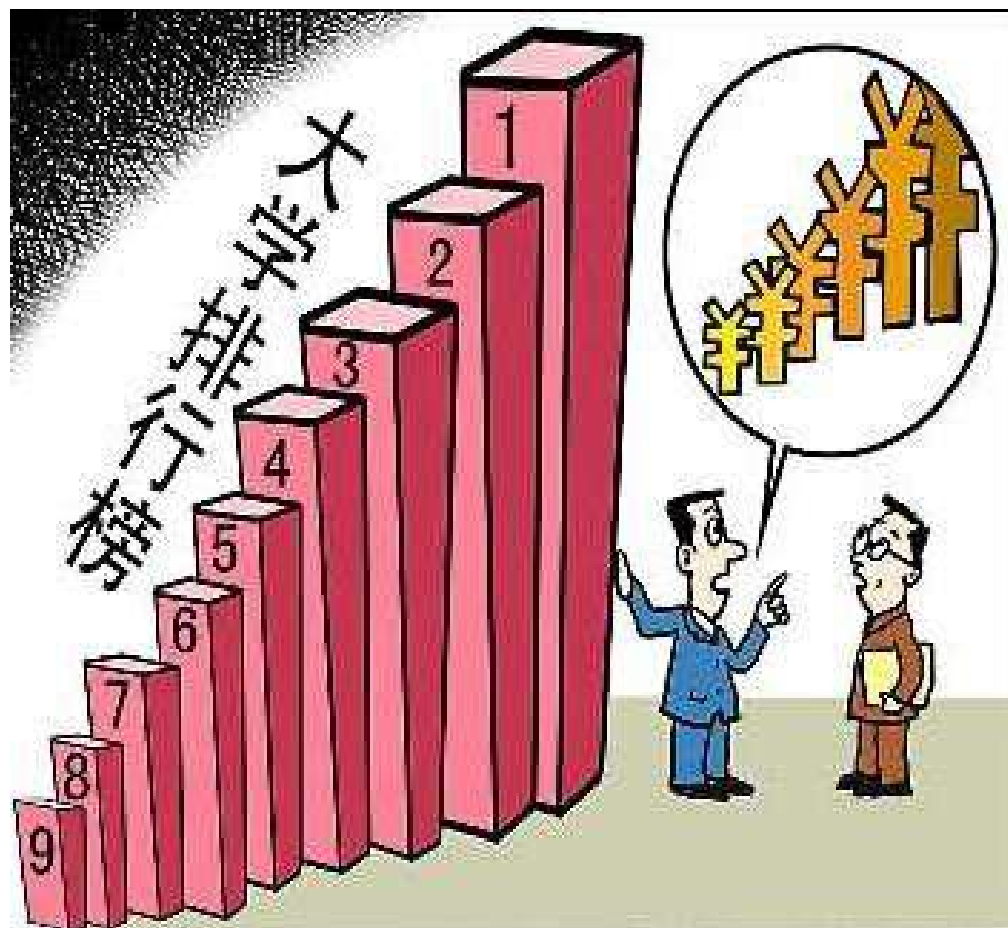


南京大学前校长陈骏院士：
“失衡的大学评价干扰了高校教学质量保障。”



全国政协委员、东北大学赵继校长：
“各色商业排行榜发布对大学发展造成了困扰。”

（五）各种大学排行榜的干扰



?

大学排行榜乱象

缺乏公信力

指标体系科学性差

真实性存疑

数据不透明

排名机构资质和职业道德存疑

过于简单化

不同类型高校混合排名

主观性较强

（五）各种大学排行榜的干扰

缺乏公信力

调查显示：

- 1.不同排名机构的排行榜间离散程度较大；
 - 2.同一排名机构不同年度排行榜间离散程度较大。
- 排名戏剧性的变化说明了公信力的缺乏。

缺乏科学性

指标体系主要存在以下几个问题：

- 1.偷换概念,典型的例证就是迷信“人多力量大”,以规模论英雄,用**规模指标**表征质量和水平;
- 2.以偏概全,比如**以科研代替整体**,把大学等同于科研机构,忽略了大学的人才培养功能;
- 3.概念混乱,条件指标和水平指标混淆不清,视二者为一物,由此导致了关注投入多,关注产出少,效益意识低下（**简单公式引发错误导向**）。

排名机构资质及职业道德

“经纪人”
商业利益驱动
“潜规则”
“钱规则”

国内外对大学各种各样的评价及排行榜，都是以量化的方法进行。
重数量、轻质量，重科研、轻教学，重短期效益、轻长期发展。像这样的大学评估，对保证大学本科教学质量与人才培养质量会起反作用。

（六）教师教学能力普遍不足



习近平总书记在致全国教师慰问信中指出，要“支持优秀人才**长期从教、终身从教**”。

“做好老师，要有扎实的知识功底、过硬的**教学能力**、勤勉的**教学态度**、科学的**教学方法**是老师的基本素质。”

（六）教师教学能力普遍不足



著名科学家、教育家钱伟长：
“你不上课，就不是老师；
你不搞科研，就不是好老师。”

（六）教师教学能力普遍不足

1 动机：缺乏有效教学意识

2 视野：教学技术视野窄

3 自我教育力：缺乏教学思考

4 方法：课堂教学方法匮乏

5 训练：缺少教学学术训练

6 研究：缺少教学学术研究

新时代高等教育新形势新任务

2018年政府工作报告

发展公平而有质量的教育

以经济社会发展需要为导向，优化高等教育结构，**加快“双一流”建设**，支持中西部建设有特色、高水平大学。加强师资队伍和师德师风建设。要办好人民满意的教育，让每个人都有平等机会通过教育改变自身命运、成就人生梦想。



新时代高等教育新形势新任务

只有培养出一**流人才**的高校，才能够成为**世界一流大学**。办好我国高校，办出世界一流大学必须牢牢抓住全面提高**人才培养能力**这个**核心点**。

一流大学是目标

一流大学是中国硬实力、软实力、巧实力

一流学科是条件

一流学科不等于一流大学，一流学科的总和也不等于一流大学

新时代高等教育新形势新任务

一流本科是根本

没有一流本科，建设一流大学是自娱自乐

一流专业是基础

专业是本科培养的基本单元，一流专业是一流本科的基础平台

新时代高等教育新形势新任务



新时代高等教育新形势新任务



刘延东副总理
教育部第26次咨询会

- 巩固**本科教学**基础地位
- 全面提高**人才培养**能力
 - ✓ 切实向**课堂**教学要质量
 - ✓ 主动向社会要**教学资源**
 - ✓ 以**质量文化**营造良好环境

新时代高等教育新形势新任务



教育部部长陈宝生

没有**高质量的本科**，就建不成世界一流大学。

提高教学水平，**基础**在本科。基础不牢，地动山摇。

高校领导不抓教学，不是**失职**就是**渎职**，至少是**不称职**。

新时代高等教育新形势新任务

- **教学决定生存。**

学校为教学而建，离开教学，校长不是校长、教授不是教授、大学不是大学。

- **质量决定兴衰。**

有质量才有核心竞争力，才能吸引一流的教师、学生、留学生和社会资源。

陈宝生：四个回归

回归常识：教育的常识就是读书

回归本分：教育的基本功能就是教书育人

回归初心：教育工作者的初心就是培养人才

回归梦想：教育梦就是报国梦、强国梦

新时代高等教育新形势新任务

以全面提高人才培养能力为核心，实现高等教育内涵式发展

- 牢固树立育人为本的教育理念，将学生置于学校教育的主体地位
(学生为中心)
- 发挥教师的主导作用，加强师德师风建设和教书育人能力培养
- 把创新创业教育贯穿人才培养全过程，深化改革
- 推进信息技术与教育教学深度融合，实现现代化

审核评估就是引导和促进高等学校建设 “**一流本科**”
和 “**一流专业**” ，培养 “**一流人才**”

新时代高等教育新形势新任务

大学的使命感和急迫感

只有把握**新形势**，才能知道学校**在哪里**；

只有树立**新理念**，才能保证学校**走得对**；

只有掌握**新标准**，才能保证学校**走得快**；

只有建立**新文化**，才能保证学校**走得远**！

新时代高等教育新形势新任务

对大学的热切期待

一所成熟的大学、一个有定力的校长、一位有情
怀的老师就应该把本科教育**捧在手里、抱在怀里、扛在
肩上、顶在头顶！**

02

PART

高等教育质量保障新制度新发展

顶层设计 “一二三” 高等教育质量保障新制度

目 标

中国特色、世界水平
高等教育质量保障体系

质量监测国家数据平台

一平台

院校评估
专业认证

二支柱

内驱力
外推力
影响力

三保证

一个平台：高等教育质量监测国家数据平台

运用互联网+大数据技术，建设高等教育
全覆盖的质量监测网络

数据平台

满意度
调查

多维排名

院校评估
专业认证

国际评估
认证排名

构建体系

发挥作用

“用数据和事实说话”的国家、地方、
学校三级相互衔接、相互促进的高等教育质
量常态监测。

提高高校教学水平和创新能力，争创双
一流，优化学科专业布局，引导具备条件的
高校向应用型转变

一个平台：高等教育质量监测国家数据平台



学校用户



省厅/行业用户



教育部用户



一个平台：高等教育质量监测国家数据平台

截止2017年实现了
全国本科院校采集全覆盖



省市（区）全覆盖

省市（区）31个

本科高校全覆盖

本科高校：1237所

学校类型全覆盖

985高校 39 所
211高校 116所
普通本科 485所
新建本科 368所
独立学院 266所
合作办学 7 所

公办+民办全覆盖

公办高校 814所
民办高校 417所

一个平台：高等教育质量监测国家数据平台

2017

质量监测国家数据平台

国务院教育督导委员会办公发文： 《关于做好“高等教育质量监测 国家数据平台”监测数据填报工作 的通知》

国务院教育督导委员会办公室

国教督办函〔2017〕63号

关于做好“高等教育质量监测国家数据平台” 监测数据填报工作的通知

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局）：

为贯彻落实《教育规划纲要》，根据《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》（教高〔2014〕9号），教育部高等教育教学评估中心建立了“高等教育质量监测国家数据平台”（以下简称“国家数据平台”），基于各地高校的填报数据，进行数据挖掘与分析，服务政府宏观管理与决策、服务高校内部质量改进、服务高等教育评估认证。为做好2017年监测数据填报工作，现就有关事宜通知如下。

一、总体要求

建设国家数据平台是加强教育督导和教育质量常态监测、建立健全高等教育质量保障体系的重要举措，请各省级教育行政部门和主管部门要本着高度负责、实事求是的态度，

系列质量报告发布

- 《中国高校本科教育质量报告》
- 《中国工程教育质量报告》
- 《中国新建本科院校教学质量监测报告》
- 《中国民办本科教育质量报告》



二大支柱：院校评估 + 专业认证

全面开展院校评估

办学历史较长的普通本科院校，约**600所**

用自己的尺子量自己，重点审核“**五个度**”

促进高校分类发展，培养**创新型、复合型、应用型**多样化人才

审核评估

新建本科院校（含独立学院），约**650所**

以国家标准和要求为基本尺度，把关“**三基本**”

引导培养**服务地方经济社会发展**的应用型人才

合格评估

审核评估工作的必要性

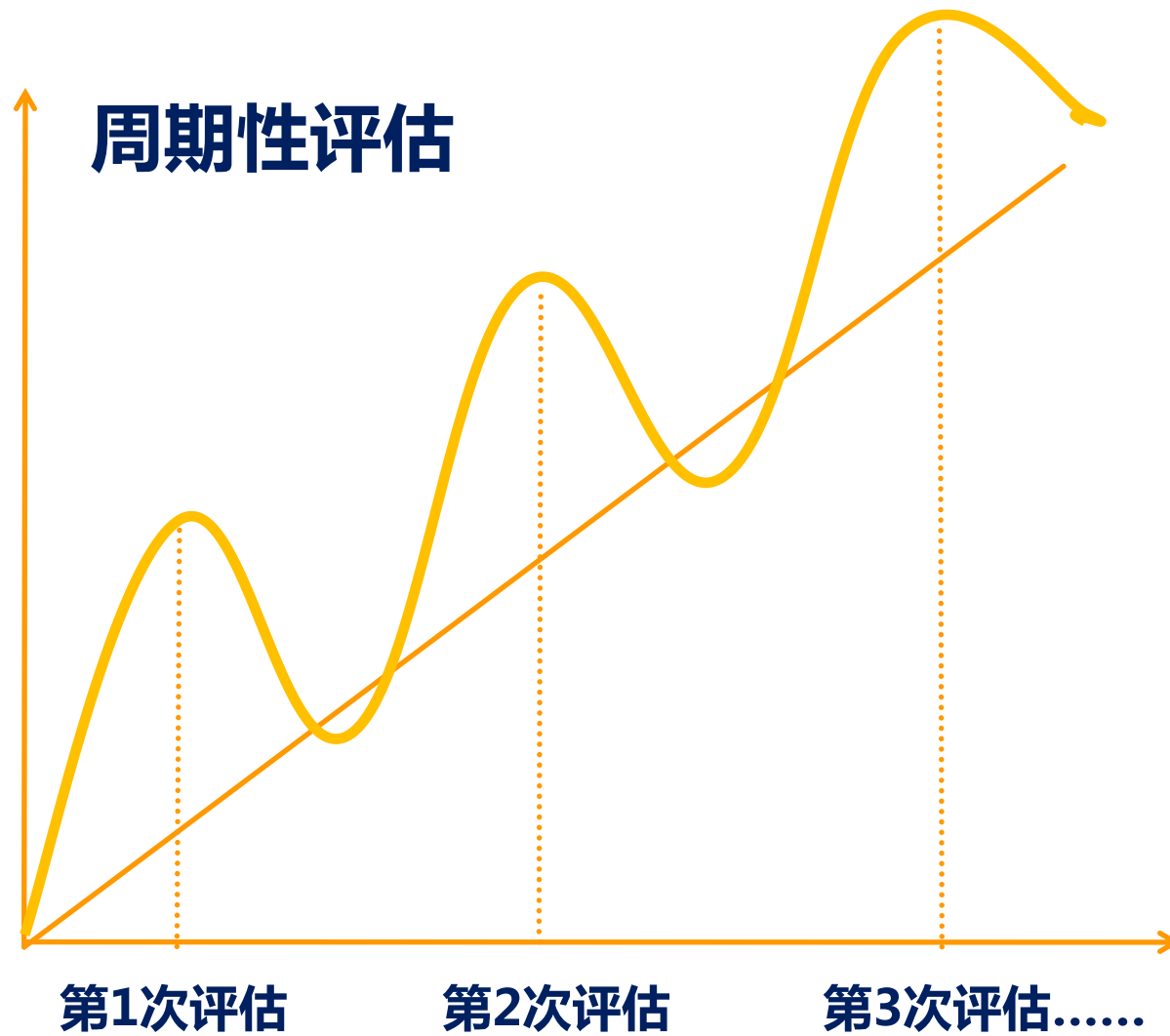
本科教学特点

长周期

非显性

难测量

周期性评估



审核评估

2013

审核评估启动

教育部文件：

《教育部关于开展普通高等学校本科教学工作**审核评估**的通知》

教育部文件

教高[2013]10号

教育部关于开展普通高等学校本科 教学工作审核评估的通知

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校：

为贯彻落实党的十八大和十八届三中全会精神，落实教育规划纲要，切实推进高等教育内涵式发展，提高本科教学水平和人才培养质量，根据《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》（教高[2011]9号）要求，决定开展普通高等学校本科教学工作审核评估，现将《普通高等学校本科教学工作审核评估方案》（见附件）印发给你们。

审核评估是在我国高等教育新形势下，总结已有评估经验，借鉴国外先进评估思想的基础上，提出的新型评估模式，核心是对学校人才培养目标与培养效果的实现状况进行评价，旨在推进人才培养多样化，强调尊重学校办学自主权，体现学校在人才培养质量

— 1 —

审核评估**进程**

教育部2013年12月发布《关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》(教高〔2013〕10号), **审核评估正式启动**。

截至2017年底：全国约**400所**高校接受审核评估。

2017年，包括清华大学15所“985”院校在内的210余所院校参加审核评估。总计有69所部属高校接受审核评估。明年还将有40所部属高校参加审核评估。

审核评估**显著成效**

引领一流本科教育

定位更准

“双一流大学”致力于一流本科建设，培养一流创新型专门人才（引领未来、领袖、行业精英、创新……）

结构更优

优化学院和专业布局。中山大学评估后专业由原来107个调整合并成81个，专业、师资、资源得到更合理利用

地位更实

本科教育基础**地位**、人才培养核心**地位**、教学工作中**地位**得到强化和落实（清华底色论、北大怀抱论、南大四个同等对待论）

质管更严

评估后绝大多数高校确立质量标准、健全**质保机构**，开展质量监测，注重反馈和改进

审核评估**显著成效**

引领一流本科教育

观念更新

对本科教育、人才培养和教学认识更加明确
学生中心、结果导向、持续改进理念深入人心
通专融合、学科专业一体、开放共享成为共识

投入更多

已评56所大学看，2015年生均教学经费支出比2013年提升12.7个百分点，生均设备值提升9个百分点
80位评估专家中，对教学资源评价处于中上水平

问题更准

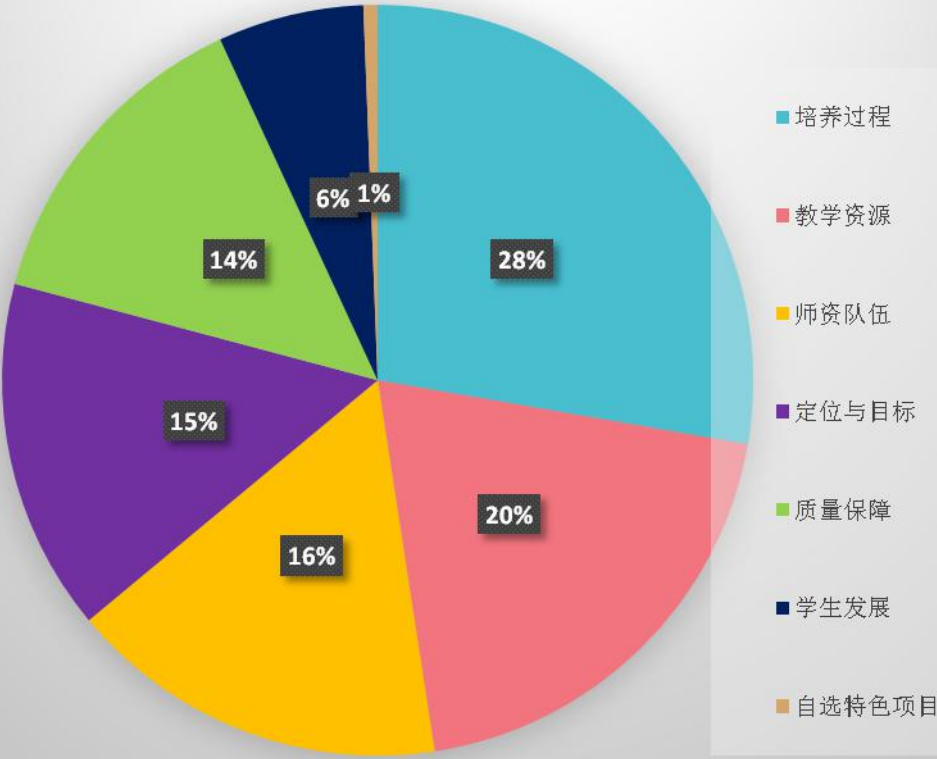
对本科教育、人才培养和教学中存在的问题认识更清晰
更全面、更准确、更到位

56所大学审核评估专家问题分布图

问题分析

985高校

问题分布



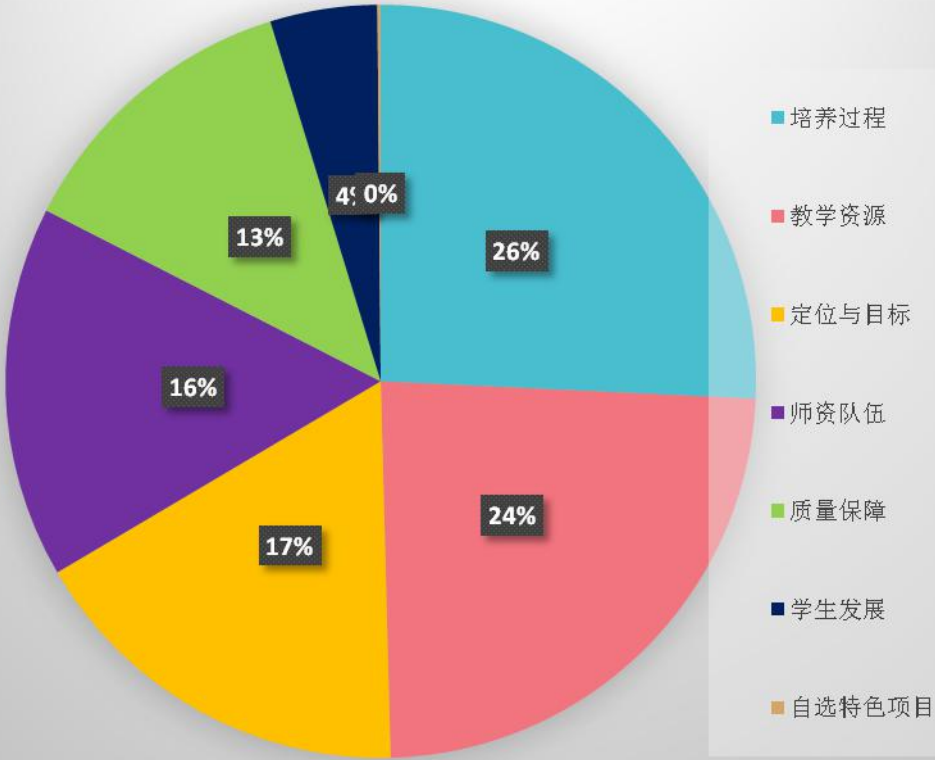
排序	审核要素	反映问题比例	备注
1	4.2课程教学	11.34%	共性
2	4.1教学改革	8.70%	985/211
3	6.1教学质量保障体系	8.30%	共性
4	3.3专业设置与培养方案	6.48%	共性
5	1.3人才培养中心地位	6.07%	985
6	2.1师资队伍数量与结构	6.07%	共性

56所大学审核评估专家问题分布图

问题分析

211及部属高校

问题分布

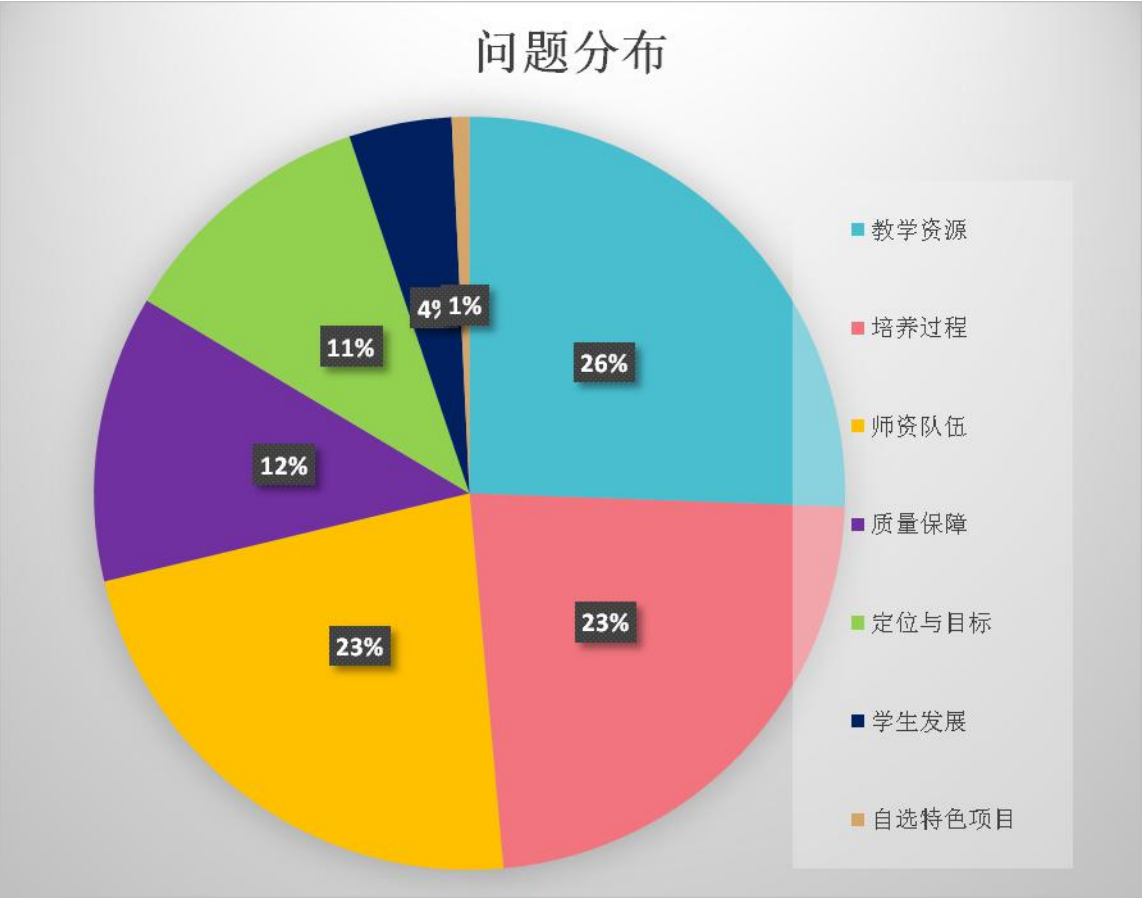


排序	审核要素	反映问题比例	备注
1	3.3专业设置与培养方案	10.43%	共性
2	6.1教学质量保障体系	8.81%	共性
3	4.2课程教学	8.40%	共性
4	4.1教学改革	7.72%	985/211
5	2.1师资队伍数量与结构	7.59%	共性
6	1.2培养目标	7.45%	211

56所大学审核评估专家问题分布图

问题分析

地方大学



排序	审核要素	反映问题比例	备注
1	2.1师资队伍数量与结构	10.96%	共性
2	3.3专业设置与培养方案	9.74%	共性
3	4.2课程教学	8.98%	共性
4	6.1教学质量保障体系	7.46%	共性
5	4.3实践教学	7.00%	地方大学
6	3.2教学设施	6.39%	地方大学

56所大学审核评估专家问题分析

A.专家提出的共性问题集中

在以下四个审核要素中：

- 1.专业设置与培养方案
- 2.课程教学
- 3.专业设置与培养方案
- 4.师资队伍数量与结构

→以上四个审核要素所有大学均需重视。

B.985高校专家提出人才培养中心地位数量位居第5，而人才培养中心地位问题在211及部属高校问题数中仅排第11，在地方大学问题数中仅排第17。

→985高校人才培养中心地位问题更需重视。

C.师资队伍数量与结构问题地方大学排名第1，实践教学与教学设施问题在地方大学也排名前六。

→师资队伍数量与结构、实践教学与教学设施问题地方大学更需重视。

评估专家



**美国加州大学洛杉矶分校（UCLA）副校长
Cindy Fan：中国一流大学最大的问题在课堂，单
声道教学，她指出教学的五大层次：沉默、简单问
答、互动、质疑、辩论，认为中国大学教学多处于
第一层次，层级低。**

评估专家



加拿大多伦多大学教育学院院长Ruth Hayhoe
香港大学原副校长程介明等：

一点不担心中国一流大学的研究水平赶超世界，但很担心中国一流大学的人才培养。中国的顶尖大学学生一流、教师一流、设备一流，但培养工作离一流却很远；成熟但不卓越。主要是培养模式单一、方法陈旧，教师投入和管理不到位。

高起点、高标准、高水平开展**专业认证**



★ 实现主要学科类全覆盖

★ 全面推行人才培养新理念

★ 全面保障专业人才培养质量

★ 全面推进专业教学改革

高起点、高标准、高水平开展**专业认证**

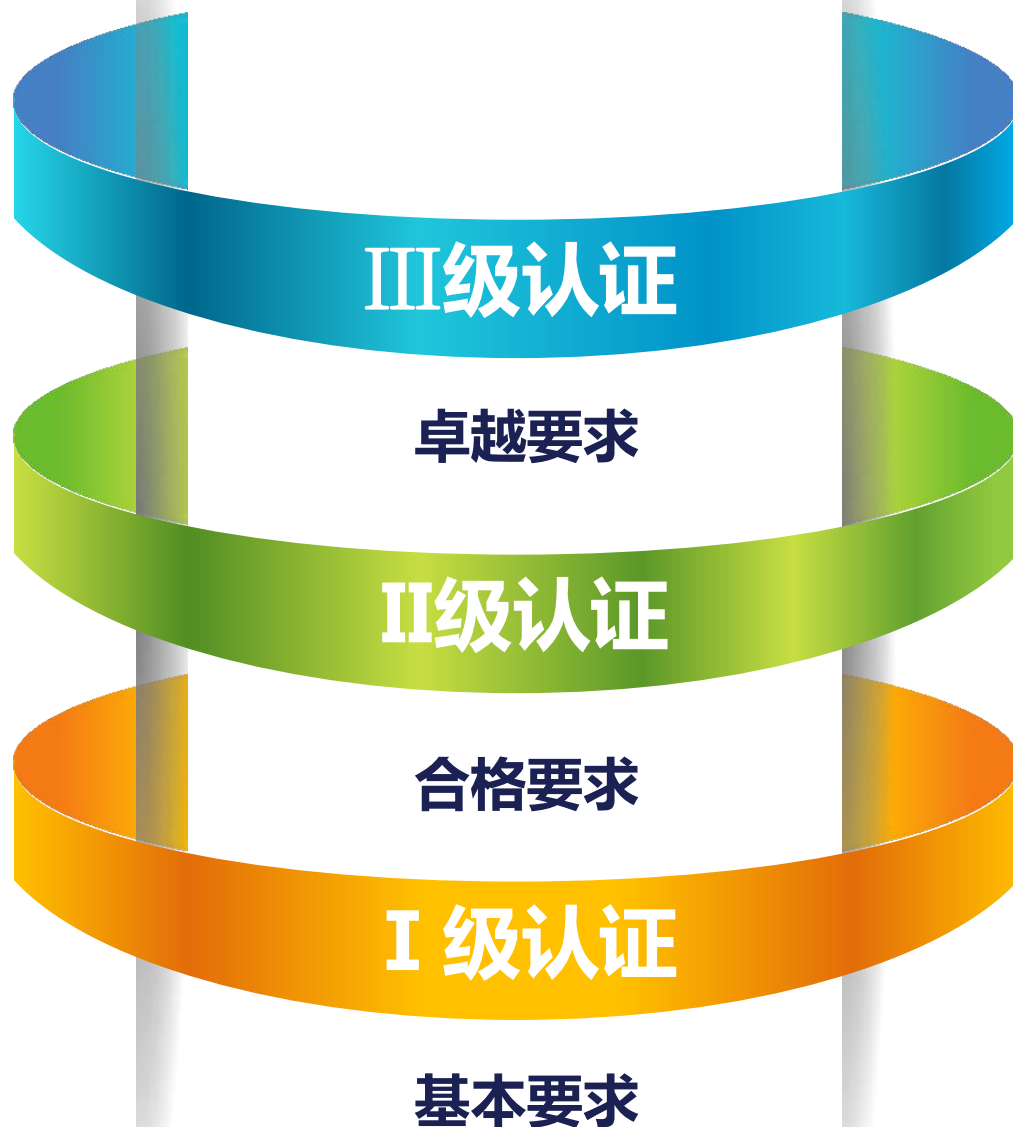
2018

《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》



《国标》由教育部委托高等学校教学指导委员会研制，参与的专家教授达**5000多人**，其中包括**50多名**两院院士和知名专家。研制工作历经**4年多**，先后组织了**数百场**工作研讨会和征求意见会。此次发布的《国标》涵盖了普通高校本科专业目录中全部**92个**本科专业类、**587个**专业，涉及到全国高校**56000多个**专业点。

全面开展三级专业认证



- III级认证定位于专业教学质量卓越要求，以评促强创一流
- II级认证定位于专业教学质量合格要求，以评促改上水平
- I级认证定位于专业办学基本要求监测，以评促建重规范

普通高等学校师范类专业认证正式启动

教育部文件

教师〔2017〕13号

教育部关于印发《普通高等学校师范类专业 认证实施办法(暂行)》的通知

各省、自治区、直辖市教育厅(教委),新疆生产建设兵团教育局,
有关部门(单位)教育司(局),部属有关高等学校:

为贯彻落实党的十九大精神,培养高素质教师队伍,按照国家
教育事业发展规划“十三五”规划工作要求,推进教师教育质量保障体
系建设,提高师范类专业人才培养质量,我部决定开展普通高等学
校师范类专业认证工作。现将《普通高等学校师范类专业认证实
施办法(暂行)》印发给你们,请结合实际认真贯彻执行。



2017年10月26日

— 1 —

教育部2017年10月26日发布:《普通高
等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》
的通知(教师〔2017〕13号),正式启动普通高
等学校师范类专业认证。

三项保证：内驱力+外推力+影响力

内驱力

内部质量保障体系

高校教育**质量主体责任意识**，建设有**质量标准、专门机构、专业人员、监测评估、及时反馈、持续改进**的学校内部质保体系。

外推力

外部质量保障体系

落实“**管办评分离**”，提高评估专门机构专业化水平，建设代表政府和社会**问责监督**，为学校提供**专业化服务**的外部质保体系。

影响力

国际实质等效质量

吸收借鉴国际先进理念经验，
参与国际高教质量保障工作，
提高**中国的国际话语权和影响力**。

03

PART

做好审核评估工作新认识新要求

（一）审核评估方案特点

审核评估理念标准创新

指导思想新

审核标准新

评估理念新

结论形式新



方案集中体现

用自己的尺子量自己

指导思想新

一个坚持

坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”方针

三个强化

两个突出

- 突出内涵建设
- 突出特色发展

强化办学合理定位

强化人才培养中心地位

强化质量保障体系建设

评估理念新

对国家负责、为学校服务

以学校为主体，以学生发展为本位

倡导学生中心、成果导向、持续改进



评估标准新

1

学校人才培养目标与培养效果的**达成度**

2

办学定位和人才培养目标与社会需求的**适应度**

3

教师和教学资源对学校人才培养的**保障度**

4

教学和质量保障体系运行的**有效度**

5

学生和社会用人单位的**满意度**

结论形式新

去除功利心
回归正常态

评估结论

不分等级，**写实性**报告

值得**肯定**之处

需要**改进**之处

必须**整改**之处

（二）如何做好审核评估

抓住审核评估关键点

吃透方案是基础



进校考察是关键



做好自评是核心



风清气正是保障



抓住审核评估关键点

关键点1

吃透方案是基础

项目 (6+1)
要素 (24)
要点 (64)

1.定位与目标

- 1.1 办学定位
- 1.2 培养目标
- 1.3 人才培养中心地位

2.教师队伍

- 2.1 数量与结构
- 2.2 教育教学水平
- 2.3 教师教学投入
- 2.4 教师发展与服务

3.教学资源

- 3.1 教学经费
- 3.2 教学设施
- 3.3 专业设置与培养方案
- 3.4 课程资源
- 3.5 社会资源

4.培养过程

- 4.1 教学改革
- 4.2 课堂教学
- 4.3 实践教学
- 4.4 第二课堂

5.学生发展

- 5.1 招生及生源情况
- 5.2 学生指导与服务
- 5.3 学风与学习效果
- 5.4 就业与发展

6.质量保障

- 6.1 教学质量保障体系
- 6.2 质量监控
- 6.3 质量信息及利用
- 6.4 质量改进

7.自选特色项目

抓住审核评估关键点

关键点1

吃透方案是基础

- 1.学校人才培养目标与培养效果的达成度
- 2.办学定位和人才培养目标与社会需求的适应度
- 3.教师和教学资源对学校人才培养的保障度
- 4.教学和质量保障体系运行的有效度
- 5.学生和社会用人单位的满意度

相互融合



- 定位与目标
- 教师队伍
- 教学资源
- 培养过程
- 学生发展
- 质量保障
- 特色项目

抓住审核评估关键点

关键点2

做好自评是核心

两种心态

平常心、正常态

学习心、开放态

两项工作

做好自我评估，撰写自评报告

厘清本校资源，填报状态数据

如何写好自评报告？

自评报告是做好自评工作的关键！

总体要求

五度为主线 项目不能少
要素不能丢 要点可综合
理念要到位 事实作支撑
优势须找准 问题要写透

画像要像

应努力体现本校的自身特点和特有问题。

结论自证

反映学校取得的成绩、经验要有充分佐证
存在的问题要直接具体，要有原因分析
问题及分析必须占三分之一以上篇幅

抓住审核评估关键点

关键点3

进校考察时关键

平常心

不是“功利心”也不是“漠不关心”

正常态

不是“非常态”也不是“不在状态”

重点：

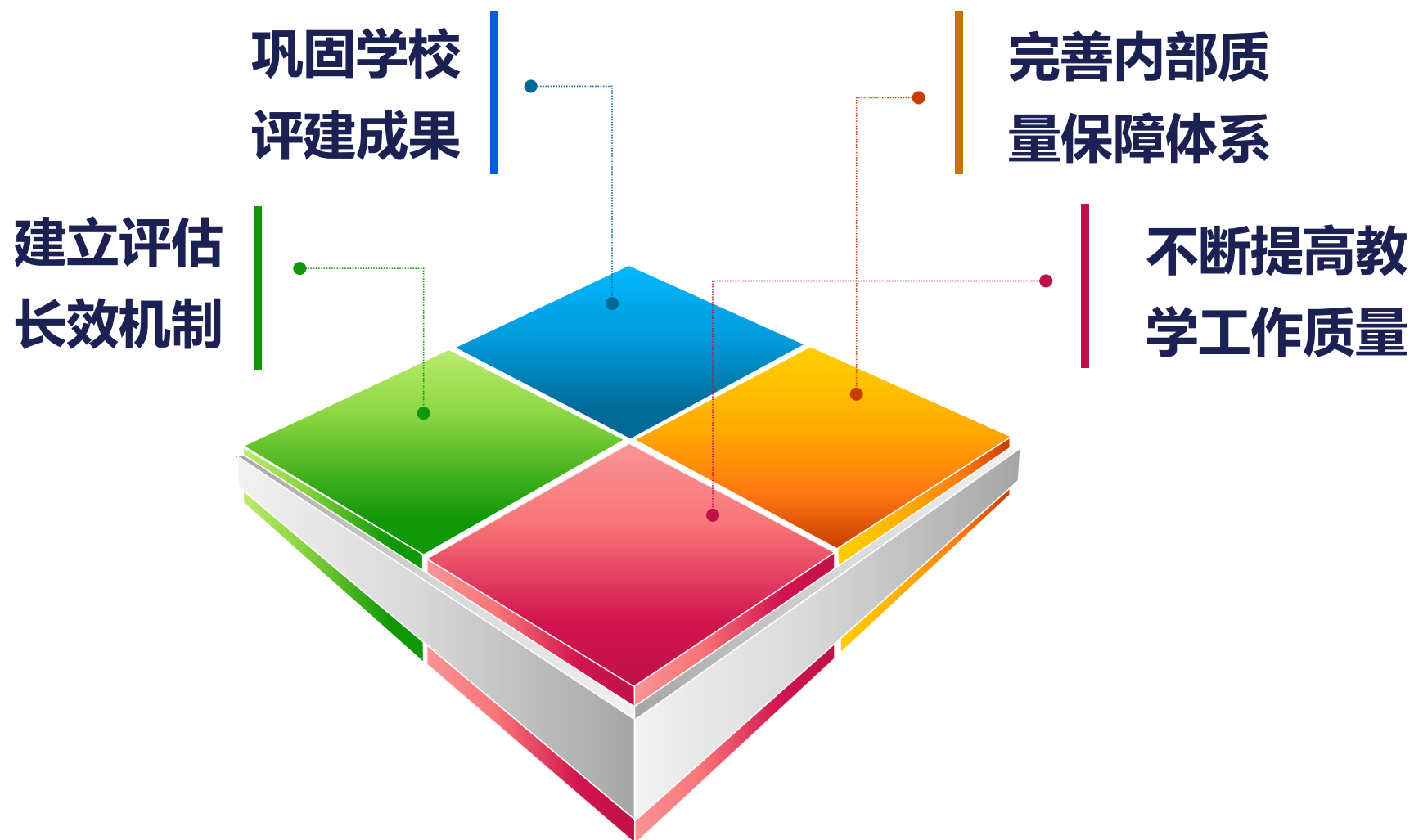
正确理解

“平常心、正常态”

做好整改提高工作

积极做好整改提高工作

核心
善研究、真整改



抓住审核评估关键点

关键点4

风清气正是保障

严守评估纪律：十不准

领导不迎送专家

不送礼物

不安排各种形式的宴请

不超规格安排食宿

不安排接见

不对评建材料弄虚作假

不组织文艺汇演

不打乱正常教学秩序

不召开汇报大会（包括开、闭幕式）

评估结束前不邀请专家组成员到学校
访问、讲学、辅导



2018

谢

谢