

# 督导工作简报

商丘师范学院教学评价与教师发展中心 2017 年第 2 期（总第 51 期） 2017 年 12 月 12 日

---

## 2017-2018 学年第一学期期中教学检查情况通报

为深入贯彻落实《商丘师范学院教学检查工作制度》（院行字[2015]10 号）精神，健全教学质量保障长效机制，按照商丘师范学院《2017 年工作要点》安排和迎接审核评估要求，2017 年 11 月 10 日，教学评价与教师发展中心下发了《2017-2018 学年第一学期期中教学检查通知》，并召开了校级教学督导组会议，安排期中教学检查工作。

11 月 13 日至 12 月 1 日（即本学期第 11 至 13 教学周），我校开展了期中教学检查。按照相关要求，各教学单位对本学期开学以来的教学工作进行了全面自查。检查内容包括：院级教学督导组组织开展工作情况；任课教师课程教学进度计划及教学环节的执行情况，特别是备课、教案、课件、课堂讲授、批改作业、辅导答疑和教学进度计划等情况；2017 届毕业论文抽查及 2018 届毕业论文工作开展情况；期中考试或平时考核安排情况；上学期期末试卷及补考试卷抽查；各级领导干部听课情况；实验教学和实践教学环节运行情况；低年级学生上晚

自习情况等。在教学单位自查基础上，教学评价与教师发展中心组织校级教学督导专家，组成期中教学检查组，走访了 19 个教学学院，抽查了 220 位教师的教案、课件及 190 名学生的毕业设计材料，检查了试卷 152 袋，全面了解期中教学情况。

从检查组检查的整体情况看，各教学单位高度重视，认真组织，按照通知精神和要求认真自查，教学资料摆放有序，展示了教学工作的优势与特色。检查组对各教学单位认真负责的工作态度给予肯定，对工作成绩突出的院系提出了表扬，同时，也针对各教学单位在自查过程中发现的问题提出了解决建议。本次期中教学检查工作促进了各教学单位监控体系的自我完善，做到有自查、有分析、有措施、有改进，为学院教学质量的稳步提升，更为我校迎接审核评估、完善教学质量与保障体系、转变“校风、学风、教风”，起到良好的促进作用。

现把检查总结予以公布。

教学评价与教师发展中心

2017 年 12 月 12 日

## 文 科 组

按照教师与教学评价中心的安排，文科组在第 12,13 周（11 月 20 日—12 月 1 日）对人文学院、外语学院、法学院、马克思主义学院、教师教育学院、经济管理学院、国际教育学院进行了期中教学检查，现将检查情况总结如下：

### 一、概况

#### 1. 各学院领导高度重视、全体教师积极参与

在接到学校期中教学检查的通知后，各学院领导班子均召开了会议，及时进行研究，成立期中教学检查领导小组，制定检查方案，明确分工。对广大教师进行广泛深入地动员和布署。

#### 2. 学院精心组织，自查深入认真

各学院首先组织各教研室进行检查，在教研室检查的基础上，由学院期中教学检查组对全体老师的教学情况再次进行检查。在检查过程中，各学院按照通知的精神和要求，认真查阅材料，召开座谈会，及时写出期中教学检查总结报告及院级教学督导组运行情况报告。

#### 3. 迎接学校检查准备充分，材料齐全

在学校检查组到达学院之前，各学院把期考试卷及补考试卷、全体教师的教案、作业、教学进度表、院系领导的听课记录及 2017 届毕业论文等材料收集起来，归纳整理、整齐摆放，为检查组的检查提供了便利条件。在检查过程中，各学院的领导和老师对我们的工作给予了大力配合和支持。

## 二、检查内容：

### 1. 考试试卷及补考试卷抽查（表一）

文科组共检查了七个教学单位，情况汇报如下：

人文学院：共抽查了 8 包试卷，其中考试试卷 4 包，补考试卷 4 包。试卷批阅符合要求，小分总分无误。符合要求，已全部归档；

外语学院：共抽查了 6 包试卷，其中考试试卷 4 包，补考试卷 2 包。试卷批阅认真，规范，合分准确，装订完整，符合要求，已全部归档；

法学院：共抽查了 6 包试卷，其中考试试卷 5 包，补考试卷 1 包。批阅、登分、装订认真规范，符合要求。已全部归档；

经济管理学院：共抽查了 6 包试卷，其中考试试卷 4 包，补考试卷 2 包。批阅装订符合要求，归档符合要求，装订规范、合分认真，封面填写完整。已全部归档；

马克思主义学院：检查 3 包试卷，其中考试试卷 2 包，补考试卷 1 包。批阅基本符合要求，已全部归档。但仍有极个别不规范欠妥处，比如有的学生缺少成绩分析表；

教师教育学院：共抽查 7 包试卷，其中考试试卷 5 包，补考试卷 2 包。抽查分数无误，装订符合要求，批阅符合要求，已全部归档；

国际教育学院：共抽查 4 包试卷，其中考试试卷 3 包，补考试卷 1 包，检查批阅合分无误，符合要求，已全部归档。

存在问题：

(1) 试卷存档情况：在抽查的所有考试试卷及补考试卷中，七家单位均已全部上交归档；

(2) 批阅情况：绝大多数试卷批阅规范，合分无误；但亦存在有极个别合分失误及批改符号不统一之处。

## 2. 毕业论文检查（表二）

文科组共检查了 5 家教学单位的毕业论文（马克思主义学院，国际教育学院没有学生毕业论文）。抽查的 5 家教学单位，均成立了毕业论文领导小组，制定了较为详细的工作计划。各单位的指导教师资格符合有关规定，每位指导教师的指导人数基本符合要求，但亦有个别单位情况特殊超过 10 人的。

人文学院：共抽查了 8 份论文，8 份论文指导过程无误，各项指标符合要求，已全部归档；

外语学院：共抽查了 10 份论文，10 份论文指导过程无误，各项指标符合要求，已全部归档；

法学院：共抽查了 8 份论文，8 份论文指导过程无误，各项指标符合要求，已全部归档；

经济管理学院：共抽查了 8 份论文，8 份论文指导过程无误，各项指标符合要求，已全部归档；

教师教育学院：共抽查 9 份论文，9 份论文指导过程无误，各项指标基本符合要求，已全部归档。也有个别疏漏之处，已向教学办公室主任指出，促其改正。

存在问题：

(1) 有些教学单位有一名教师指导学生数超过 10 名的现象，这一点可与学校协商解决；

(2) 希望各教学单位要在论文指导过程中细致工作，比如，漏掉日期、漏掉签名、日期前后矛盾，这些要引起各单位的注意。

### 3. 教学进度检查（表三）

文科组共检查了七个单位，情况汇报如下：

人文学院：共抽查了 6 位教师的进度表，基本符合要求，尚缺少目前进度；

外语学院：共抽查了 5 位教师的进度表，完全符合要求；

经济管理学院：共抽查了 6 位教师的进度表，基本符合要求。但缺少目前进度；

法学院：共抽查了 5 位教师的进度表，基本符合要求，但均无目前进度及主任签字；

马克思主义学院：共抽查了 2 位教师的进度表，符合要求；

教师教育学院：共抽查了 5 位教师的进度表，基本符合要求，不足之处是有的缺少主任签字，有的缺少目前进度；

国际教育学院：共抽查了 4 位教师的进度表，基本符合要求，但唯独缺少主任签字。

存在问题：

(1) 进度表不完善，有些缺少主任签字和目前进度。

#### 4. 教师教案抽查（表四）

文科组共检查了七个单位，情况汇报如下。

人文学院：共抽查了 6 位教师教案，章节内容规范，完全符合要求；

外语学院：共抽查了 5 位教师的教案，章节内容规范，完全符合要求；

经管学院：共抽查了 6 位教师的教案，4 位完全符合要求。1 位教案缺少教学目的，及重点难点，一位教案为标题式；

法学院：共抽查了 5 位教师的教案，基本符合要求，只是有些教案的某些章节缺少教学目的及教学重点教学难点的显示；

马克思主义学院：共抽查了 5 位教师的教案，教案规范，符合要求；

教师教育学院：共抽查了 5 位教师的教案，教案基本符合要求，只是有些教案的个别章节缺少教学重点、教学难点的显示；

国际教育学院：共抽查了 4 位教师的教案，教案规范，符合要求。

存在问题：

（1）有的教案，缺少教学目的的显示；

（2）有的教案为纲领式；

（1）有的教案缺少教学重点教学难点的显示。

## 5. 学生作业抽查（表五）

文科组共检查了七个单位，情况汇报如下：

需要提出表扬的有下列教师：

布置 5 次，并全批全改：丁昀（法学院）；

布置 4 次，并全批全改：周华（经管学院）；

布置 3 次，并全批全改：黄利花（外语学院）；荆凤娣（法学院）；李运河（经济管理学院），刘艳丽（经济管理学院），杜威（经济管理学院），王运生（教师教育学院），曹彩萍（国际教育学院），赵超敏（外语学院），梁苑（人文学院）。

## 6. 听课纪录（表七）

文科组共检查了七个单位，需要提出表扬的有下列诸位：

院级领导：

听课节数 18 节：田宏伟（法学院）；

听课节数 16 节：王军强（国际教育学院）；

听课节数 15 节，杨培景（法学院）；

听课节数 14 节：孙艳玲（外语学院）；

听课节数 12 节：曹红艳（国际教育学院）；

听课节数 11 节：井祥贵（教师教育学院）；

听课节数 8 节：肖爱芝（教师教育学院）；任付标（国际教育学院）

听课节数 7 节：秦彧（教师教育学院）；

听课节数 6 节：李东坡（法学院）；李玲（法学院）；

陈文强（法学院）；李伟（马克思主义学院）；徐洪岭（马克思主义学院）；李会龙（马克思主义学院）；李秀琴（国际教育学院）；

教研室主任及院级督导员：

听课节数 7 节：刘敏（外语学院），孟喜华（外语学院），韩红岩（外语学院）；张楠（经济管理学院），李雪苑（经济管理学院）；

刘思军（法学院）

存在问题：

- （1）个别学院对一般教师的听课要求不严、重视不够；
- （2）有部分教师对听课记录填写不认真、不完整。

### 三、意见和建议

从检查的整体情况来看，七个学院对这次期中教学检查都非常重视，工作扎实，组织领导得力。各学院都能够按照通知精神和要求进行认真自查，各自在教学工作上的优势和特色基本上能够反映和表现出来。七个学院的工作各有特点，各有长处，在检查中所遇到的问题大部分属于“个案”。

### 理科组

按照教师与教学评价中心的安排，理科组在第 12, 13 周（11 月 20 日—12 月 1 日）对数学与统计学院、电子电气工程学院、测绘与规划学院、化学化工学院、生物与食品学院、建

筑工程学院、信息技术学院进行了期中教学检查，现将检查情况总结如下：

1. 试卷：大多试卷归档都比较规范，装订整齐，全批全改。但也存在一些不足，如：试卷封面签字不够完整，有些试卷中的成绩册等没有与试卷装订在一起，试卷批阅符号不规范等；

2. 论文：各学院对毕业生的论文都比较重视，基本符合学校的要求，但也有没有大表、签字不全、指导教师指导学生人数过多的情况；

3. 教学进度：各个学院都能够按照本学期课程教学进度计划执行，但也有没有标记目前进度的情况；

4. 教案：多数教师都能够按照要求准备教案，且较规范，但也有教案较简单、手写教案比较陈旧的情况；

5. 作业：大多数教师都能够按照要求布置作业且进行批改，但存在个别教师作业布置量不够，且批改过于简单，或无批改日期、无成绩的情况；

6. 实验课：有实验课的学院都能够按照教学计划开出实验课，并有实验记录，实验报告也能进行批改，但存在实验记录不够完善，批改简单，签字不全等问题；

7. 听课：各个学院都能够按照学校的要求组织教师听课，各个学院的听课数量基本上都比学校要求的多，且记录完善。

为了备战明年的评估，各个学院对本次检查都非常重视，成立领导组，专人负责，认真自查，有布置，有落实，材料准

备充分、规范。对督导组反馈的意见认真记录、虚心接受，并表示尽快认真整改。

## **综合组**

按照教师与教学评价中心的安排，理科组在第 12, 13 周（11 月 20 日—12 月 1 日）对传媒学院、艺术设计学院、美术学院、体育学院、音乐学院进行了期中教学检查，现将检查情况总结如下：

### **一、五个学院期中教学检查情况**

五个教学单位高度重视期中教学检查工作，党政领导高度重视教学工作，他们都成立了由院长、教学副院长和系主任组成的期中教学检查工作领导小组，并召开领导班子会议，部署期中教学检查工作。学院教学督导组按照学校要求对试卷、补考试卷、2017 届毕业论文指导过程，任课教师教学进度，教案、备课、课堂讲授、批改作业、晚自习等环节进行自查，并都及时写出自查总结报告，总结出优点和存在的问题，提出整改意见。

### **二、教师教案、教学进度、学生作业批改抽查情况及教案情况**

主要成绩：

大部分任课教师教案书写比较规范，教学目的要求，重点

难点突出，电子教案占 90%，手写教案占 10%。利用课件教学的教师除术课教师外占 90%以上。有的学院占 100%（例如艺术设计学院）。大部分老师，教案书写规范、整洁、目的要求明确，重点难点突出，课件制作美观清晰，条理清晰，信息量大。体育学院教师教案比较规范统一，教学目的要求，重点难点突出，作业布置，纠错等都在教案上显示出来，其中大部分教师图文并茂。

存在的问题：

1. 也有个别老师教案比较简单不太规范，术课教师的教案过于简单，提纲式教案。

2. 有个别教师教案写的有缺项，没有目的要求；重点、难点不突出，层次不清晰。

3. 有个别教师教案更新慢，当前的教学进度与计划进度大致相符，但有一部分教师数没有当前教学进度，部分教学进度表没有系主任、领导签字。

4. 作业批改

所抽查的五个教学单位的任课教师都留有作业，且批改较认真。最多的批改 4 次，最少的批改 2 次。有成绩、有批语，有时间。有成绩的占 70%（优、良好获得分），另 30%是写的是“阅，有年月日”。

### 三、院领导和学院督导组听课情况

以上学院都成立了期中教学检查工作领导小组，对青年教

师进行听课，有记录、有评课记录，并提出不足。部分院长、书记、教学副院长听课次数最多达到 16 次，最少也达到 4 次，并都记录认真，提出自己的评价意见，对教师的教学工作起到了很大的促进作用。

#### 四、论文抽查情况

以上学院都加强了毕业设计（论文）领导，成立了领导小组，制定了较为详细的毕业设计（论文）的工作计划；指导教师资格符合讲师以上职称，获硕士以上学历的要求，从指导学生数量上基本符合学院每位指导教师指导的学生一般不超过 10 人的规定。（其中也有个别学院由于教师少学生多，出现指导学生的人数超过 10 个学生的现象）。任务书要求明确，任务书填写项目齐全，一稿、二稿、三稿、定稿都齐全，有教师的指导意见。答辩、记录、评阅表、打分表及导师意见表等表格齐全，签字盖章的环节完善，答辩程序规范，答辩环节、答辩成绩、评语填写、归档资料完善。五个学院 2018 届毕业生论文都已经在实施中，并成立了论文指导工作组，选出了组长，制定了论文指导工作程序，对论文指导时间安排提出严格要求，目前五个学院都已经把学生分给了指导教师，正在选题，积极准备开题报告中。

存在不足：

1. 教师在一稿、二稿指导意见不明显。
2. 有几个学院毕业生多，教师少，存在一个导师指导学生

超过 10 个的情况，建议学校拿出统一的解决办法。存在的瑕疵都已及时反馈给学院领导。

## 五、试卷抽查情况

所抽查的试卷看，试卷批阅规范，试卷归档完好。但也存在极个别教师补考试卷分数改动后签字没按手印的情况，已反馈给相关学院领导。

教学评价与教师发展中心

2017 年 12 月 12 日

---

呈送：校领导

发送：各学院、校直各部门

---

本期共印 35 份

---

编印：商丘师范学院教学督导委员会办公室

---

电话：0370-3057036

---